



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-737/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MALI GRAD j.d.o.o., OIB 53747208169, Zagreb, Hondlova 2/7, 13. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MALI GRAD j.d.o.o., OIB 53747208169, Zagreb, Hondlova 2/7.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 13. travnja 2023. u 13,45 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nina Mamula OIB 09886065995, Zagreb, Ulica grada Vukovara 226B.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MALI GRAD j.d.o.o., OIB 53747208169, Zagreb, Hondlova 2/7.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 4. ožujka 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 96.606,28 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 25. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, 9. lipnja 2022. održano je ročište radi

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na kojem osoba ovlaštena za zastupanje dužnika navela da će u kraćem roku otkloniti postojanje stečajnog razloga, kao i da dužnik nema nikakve imovine, da je vozilo marke SEAT TOLEDO prodano prije više od godinu dana (račun nije imao kod sebe i obvezuje se naknadno dostaviti sudu), vozilo marke VOLKSWAGEN god. proizv. 1991. je ukradeno (predao je u spis potvrdu MUP-a od 27. travnja 2022.), a vozilo marke VOLKSWAGEN GOLF se nalazi na Kosovu i dužnik nije u posjedu tog vozila, niti do njega može doći, osim toga vozilo nije u voznom stanju.

3. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila po zaključku suda od 10. listopada 2022. i nije dostavila dokaz o prodaji vozila marke SEAT TOLEDO 1.9 TDI STELLA, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG6012HI, niti je pristupila na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik tri motornog vozila.

5. Rješenjem od 23. studenoga 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, da mu nije omogućen uvid u poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju kao i u podatke o vozilima dužnika, stoga je izvješće izrađeno temeljem poslovne dokumentacije društva javno objavljene na sudskom registru, te dokumentacije pribavljene od nadležnih institucija, Državne geodetske uprave, HZMO-a, FINA-e. Odlaskom na adresu sjedišta dužnika nije zatekla nikakva vozila, prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu vozilo M1 SEAT TOLEDO 1.9 TDI STELLA, godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG6012HI je prodano, ali više ne posjeduje kupoprodajni ugovor jer ga je negdje zametnuo; za vozilo N1 VOLKSWAGEN 7OXOD, godina proizvodnje 1991, reg. oznaka ZG7894FB je izjavio da je isto izgorjelo u požaru te je dostavio fotografije izgorjenog vozila iz kojih se sa sigurnošću ne može utvrditi je li vozilo sa fotografije uistinu vozilo N1 VOLKSWAGEN 7OXOD, godina proizvodnje 1991, reg. oznaka ZG7894FB obzirom da se na fotografiji ne vidi registracija vozila; dostavio je potvrdu o odjavi vozila koja nije bila za izgorjeno vozilo N1 VOLKSWAGEN 7OXOD, nego za vozilo M1 VOLKSWAGEN GOLF 1.4., godina proizvodnje 1999. odjavljeno 25.01.2022., reg. oznaka ZG9338GN; za vozilo M1 VOLKSWAGEN GOLF 1.4., godina proizvodnje 1999. odjavljeno 25.01.2022., reg. oznaka ZG9338GN, očitovao se da je predmetno vozilo na Kosovu te je dostavio potvrdu o odjavi vozila. Obilazeći poslovne prostore dužnika sa prednje i stražnje strane utvrdila je da se vozila ne nalaze na adresi sjedišta dužnika te da na poslovnim prostorijama dužnika nije bilo oznaka tvrtke dužnika.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 5. studenoga 2021.), i to u iznosu od 7.904,36 eura.

9. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

10. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 9. ožujka 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.580,07 eura¹ / 11.905,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 9. ožujka 2023.

11. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

13. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 13. travnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30857-809bc**

Kontrolni broj: **0f45b-05ea4-7f63e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.